

Eberhard Stüber:

Inblandade parter slipper kostsam tvist

Lag & Avtal 2008-04-30

Parterna har med åren lärt sig - att få till stånd lönejusteringar via diskrimineringstvister i domstol är "kört". Nu "effektiviserar" regeringen diskrimineringsskyddet genom att arbetet med lönekartläggningar nedprioriteras. Trots att bestämmelserna först på senare år börjat få effekt. Via lönekartläggning justeras årligen tusentals löner som inte sakligt kunnat motiveras. På köpet slipper inblandade parter en eventuell kostsam diskrimineringstvist. Förklaringen till regelförändringen finns i en föga uppmärksammas NUTEK rapport, (R 2006:03). Lönekartläggningar intar en topposition i näringslivets administrativa kostnader på arbetsrättsområdet. Det verkar dock saknas kunskap om parternas egna avtal i regeringskansliet. Efter 2007 års avtalsrörelse löper saklighetsprincipen som en röd tråd genom avtalen. Omkring 1,3 miljoner arbetstagare omfattas, skriver Medlingsinstitutet. Konkret innebär det att lönestrukturer med mera ska kartläggas och analyseras inför varje lönerevision. Om det varit kostsamt att lönekartlägga, varför har man då avtalat om det?

En rejäl regelförenkling hade varit att bättre samordna lag och avtal. Det finns en rad bekymmer som inte uppmärksammas. Begreppet likvärdigt arbete ställer till problem på lokal nivå, liksom parternas dubbla roller att såväl samverka som att förhandla om lönejusteringar. Kraven i avtalen finns kvar - hur genomtänkt var den regelförenklingen?

Fakta

Eberhard Stüber

Arbetsrättskonsult och adjunkt vid Göteborgs universitet

Bakgrund: Åtta år som jurist hos Jämo

Anser att: Lönekartläggningar har effekt.